

## Polinomi di più variabili

### I POLINOMI DI UNA E PIÙ VARIABILI

**Definizione 1.** Un polinomio  $P$  di una variabile  $x$  a coefficienti reali (si scrive  $P \in \mathbb{R}[x]$ ) è una funzione della forma

$$P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k,$$

dove  $a_k$  sono coefficienti reali. Se  $a_n \neq 0$ , diciamo che  $P$  ha grado  $n$ .

**Teorema 2.** Se il polinomio  $P \in \mathbb{R}[x]$  è tale che

$$P(x) = 0 \quad \text{per ogni } x \in \mathbb{R},$$

allora tutti i coefficienti di  $P$  sono nulli.

**Dimostrazione:** Supporre per assurdo che  $P$  sia della forma

$$P(x) = \sum_{k=0}^n a_n x^n \quad \text{con} \quad a_n \neq 0.$$

Concludere considerando il limite  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{P(x)}{x^n}$ .

**Definizione 3.** Un polinomio  $P$  di due variabili  $x, y$  a coefficienti reali (si scrive  $P \in \mathbb{R}[x, y]$ ) è una funzione della forma

$$P(x, y) = \sum_{i,j} a_{ij} x^i y^j,$$

dove la somma è finita e dove  $a_{ij}$  sono coefficienti reali. Il grado del polinomio è

$$\deg P = \max\{i + j : a_{ij} \neq 0\}.$$

**Teorema 4.** Se il polinomio  $P \in \mathbb{R}[x, y]$  è tale che

$$P(x, y) = 0 \quad \text{per ogni } x, y \in \mathbb{R},$$

allora tutti i coefficienti di  $P$  sono nulli.

**Dimostrazione:** Scriviamo  $P$  nella forma

$$P(x, y) = \sum_{k=0}^n y^k P_k(x).$$

Osserviamo che  $P_0(x) = P(x, 0)$ . Quindi tutti i coefficienti del polinomio di una variabile  $P_0$  sono nulli. Di conseguenza

$$P(x, y) = \sum_{k=1}^n y^k P_k(x) = y \sum_{k=1}^n y^{k-1} P_k(x) = y \sum_{j=0}^{n-1} y^j P_{j+1}(x).$$

Osservare che

$$\sum_{j=0}^{n-1} y^j P_{j+1}(x) = 0 \quad \text{per ogni } (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

Procedere per induzione oppure ragionare per assurdo.

---

PRINCIPIO DI IDENTITÀ DEI POLINOMI DI UNA VARIABILE

**Teorema 5** (Principio di identità tra polinomi di una variabile). *Supponiamo che  $P : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  sia un polinomio di una variabile e di grado  $\deg P \leq n$ .*

*Se  $P(a_i) = 0$  per  $n + 1$  diversi numeri reali  $a_1 < a_2 < \dots < a_n < a_{n+1}$ , allora  $P \equiv 0$ .*

**Dimostrazione:** Dimostreremo per induzione l'affermazione seguente:

$\mathcal{A}(n)$  : Se  $\deg P \leq n$  e  $P$  si annulla in  $n + 1$  punti diversi, allora  $P \equiv 0$ .

Supponiamo prima che  $n = 0$ . Se  $\deg P \leq 0$ , allora  $P$  è una costante. Siccome  $P$  si annulla almeno in un punto, abbiamo che  $P \equiv 0$ . Supponiamo ora che  $\mathcal{A}(n)$  sia vera per un qualche  $n \in \mathbb{N}$ . Dimostreremo  $\mathcal{A}(n + 1)$ . Supponiamo che  $\deg P \leq n + 1$  e che si annulla in  $n + 2$  punti diversi  $a_1 < a_2 < \dots < a_n < a_{n+1} < a_{n+2}$ . Consideriamo la derivata  $P'$  di  $P$ . Osserviamo che  $P'$  è ancora un polinomio e che il suo grado non supera  $n$ . Inoltre, per il teorema di Rolle, in ogni intervallo  $(a_i, a_{i+1})$  esiste un punto  $b_i$  tale che  $P'(b_i) = 0$ . Ora, per l'ipotesi induttiva,  $P' \equiv 0$ . Il polinomio  $P$  è quindi una costante. Siccome  $P$  ha almeno uno zero, otteniamo che  $P \equiv 0$ . □

---

POLINOMI OMOGENEI

**Definizione 6.** *Sia  $\alpha$  un numero reale. Diciamo che la funzione  $F : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  è  $\alpha$ -omogenea se*

$$F(tx) = t^\alpha F(x) \quad \text{per ogni } x \in \mathbb{R}^d \text{ ed ogni } t > 0.$$

**Proposizione 7.** *In dimensione uno, gli unici polinomi omogenei sono quelli della forma*

$$P(x) = c_k x^k,$$

*per una qualche costante reale  $c_k$ .*

*Dimostrazione.* Infatti, se

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 \quad a_n \neq 0$$

è un polinomio  $\alpha$ -omogeneo per un qualche  $\alpha \in \mathbb{R}$ , allora

$$P(x) = P(1)x^\alpha.$$

Se  $P(1) = 0$ , allora il polinomio è quello nullo. Supponiamo quindi che  $P(1) \neq 0$ . Allora esiste ed è finito il limite

$$0 \neq P(1) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{x^\alpha}.$$

Di conseguenza,  $\alpha = n$ . Si ha quindi

$$P(x) = P(1)x^n,$$

il che conclude la dimostrazione. □

**Osservazione 8.** *Tutti i polinomi della forma  $P_n(x, y) = \sum_{j=0}^n a_j x^j y^{n-j}$  sono  $n$ -omogenei.*

**Osservazione 9.** *Ogni polinomio  $P \in \mathbb{R}[x, y]$  di grado  $n$  può essere scritto come*

$$P(x, y) = \sum_{k=0}^n P_k(x, y),$$

*dove i polinomi  $P_k$  sono polinomi  $k$ -omogenei della forma*

$$P_k(x, y) = \sum_{j=0}^k a_{k,j} x^j y^{k-j}.$$

**Teorema 10.** Sia  $P \in \mathbb{R}[x, y]$  un polinomio di grado  $n$ . Se  $P$  è  $\alpha$ -omogeneo (per un qualche  $\alpha$  reale), allora necessariamente  $\alpha = n$  e  $P$  si può scrivere come

$$P(x, y) = \sum_{j=0}^n a_j x^j y^{n-j}.$$

**Dimostrazione:**

1. Scriviamo  $P$  come somma di polinomi omogenei:  $P(x, y) = \sum_{k=0}^n P_k(x, y)$ .
2. Prendiamo un punto  $(x, y)$  tale che  $P_n(x, y) \neq 0$ . Consideriamo il limite

$$P_n(x, y) = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{P(tx, ty)}{t^n} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t^\alpha P(x, y)}{t^n}.$$

Siccome

$$0 < |P_n(x, y)| < +\infty,$$

abbiamo che necessariamente  $\alpha = n$ .

3. Rimane da dimostrare che  $P_{n-1} = \dots = P_0 \equiv 0$ . Fissiamo un punto  $(x, y)$ . Siccome  $P$  è  $n$ -omogeneo, per ogni  $t > 0$ , abbiamo

$$0 = t^n P(x, y) - P(tx, ty) = t^n \sum_{k=0}^n P_k(x, y) - \sum_{k=0}^n t^k P_k(x, y) = t^n \sum_{k=0}^{n-1} P_k(x, y) - \sum_{k=0}^{n-1} t^k P_k(x, y).$$

Per il principio d'identità tra polinomi (di una variabile che in questo caso è  $t$ ), si ha che

$$\sum_{k=0}^{n-1} P_k(x, y) = P_{n-1}(x, y) = P_{n-2}(x, y) = \dots = P_1(x, y) = P_0(x, y) = 0.$$

Siccome il punto  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  è arbitrario abbiamo la tesi.  $\square$

**Teorema 11.** Ogni polinomio  $P \in \mathbb{R}[x, y]$  si scrive in modo unico come somma di polinomi omogenei.

**Dimostrazione:** Supponiamo che

$$P(x, y) = \sum_{k=0}^n P_k(x, y) \quad \text{e} \quad P(x, y) = \sum_{j=0}^m Q_j(x, y).$$

Osserviamo prima che  $m = n$ . Infatti, se  $n > m$ , allora prendendo un punto  $(x, y)$  tale che  $P_n(x, y) \neq 0$ , otteniamo che

$$P_n(x, y) = \lim_{t \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{P_k(tx, ty)}{t^n} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{P(tx, ty)}{t^n} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \sum_{j=0}^m \frac{P_j(tx, ty)}{t^n} = 0,$$

il che è una contraddizione.

Fissiamo  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Allora, per ogni  $t \geq 0$ ,

$$\sum_{k=0}^n t^k P_k(x, y) = P(tx, ty) = \sum_{j=0}^n t^j Q_j(x, y).$$

Per il principio d'identità tra polinomi di una variabile abbiamo che

$$m = n$$

e  $P_k(x, y) = Q_k(x, y)$  per ogni  $k = 0, \dots, n$ .  $\square$